



JUSTICIA ESPACIAL

Integración socioespacial de población desplazada a la sociedad de acogida

VISIÓN PEAK
Nº8

Mayo-Junio de 2021

JUSTICIA ESPACIAL

PEAK
URBAN
CONTRIBUYE

1 FIN
DE LA POBREZA



10 REDUCCIÓN DE LAS
DESIGUALDADES



11 CIUDADES Y
COMUNIDADES
SOSTENIBLES



16 PAZ, JUSTICIA
E INSTITUCIONES
SÓLIDAS



Viendo hacia adelante

1.

Las soluciones masivas de vivienda estandarizadas en edificio altos para DPIs representan un riesgo alto para la ruptura de tejidos sociales consolidados.

Las soluciones socioespaciales in-situ con múltiples alternativas (vivienda nueva, mejoramiento de vivienda existente y adquisición de vivienda usada en el sector) demuestran tener mejor impacto en el bienestar y una mejor acogida por las comunidades desplazadas como en el caso de la Consolidación Habitacional en la quebrada Juan Bobo de Medellín (Calderón, Eslava y Mejía, 2020)

2.

Abordar el desarrollo desde una perspectiva meramente económica dejando el desarrollo sociocultural en un segundo plano es una barrera para la integración de DPIs a la sociedad.

De este modo las ayudas humanitarias tendrían un mayor impacto a largo plazo si éstas se articularan a los planes de desarrollo municipales y nacionales, proyectos de vivienda del sector privado y ONGs, para así contribuir a soluciones a largo plazo donde las soluciones de vivienda permanente para DPIs son fundamentales.

Destacados

3.

Sí bien algunas políticas gubernamentales como la “conurrencia de subsidios” han demostrado ser una alternativa viable para muchas familias desplazadas, existen grupos familiares con un estado de vulnerabilidad económica extremo donde estas políticas no los alcanza.

De este modo podría pensarse para estos casos en alternativas como la autoconstrucción adhiriendo subsidios de vivienda nacionales y recursos humanitarios internacionales y la ayuda transdisciplinar de la academia local (ej. Escuelas de arquitectura, sociología, ingeniería etc)

4.

Por último, si bien las políticas en torno al reasentamiento de población desplazada pueden tener un origen altruista y bien intencionado, la singularidad de éstas pueden generar estigmatización entre la comunidad tanto beneficiaria como de acogida. En ese sentido **las políticas pueden lograr mayor inclusión, por lo tanto, integración de los DPIs, si éstas tienen un enfoque pluralista, lo que comienza desde el mismo vocabulario empleado de las políticas.**

5.

Las periferias urbanas o zonas remotas a centros urbanos demuestran ser no propicias para desarrollos de vivienda para poblaciones desplazadas ya que exacerbaban la marginalización, segregación, exclusión y vulnerabilidad a la violencia de éstas. Por lo tanto, **la ubicación de las soluciones habitacionales para DPIs se identifica como un elemento clave para la integración, lo que podría parecer obvio, es un continuo desierto y una invitación a la búsqueda de alternativas permanentes en la ciudad existente.**

Contexto

Más de mil millones de personas (1033,546 millones) viven en asentamientos marginales en países en desarrollo. La crisis humana del desplazamiento forzado ha contribuido al surgimiento acelerado de estos asentamientos con nuevas formas de 'urbanización forzada' que muchas veces no son reconocidas oficialmente por su falta de 'formalidad', haciendo de estos territorios, lugares invisibilizados política, económica, social y culturalmente.

En Colombia, las continuas oleadas migratorias campo-ciudad que han tenido lugar desde mediados del siglo XX han contribuido sustancialmente a la formación de asentamientos marginales. Inicialmente, la búsqueda de mejores oportunidades económicas y mejoramiento de las condiciones de vida, luego el desplazamiento forzado por el conflicto armado han sido las causas fundamentales. Actualmente, de los oficialmente reportados 48 millones de PDI mundialmente, Colombia es el mayor contribuyente con más de 8,1 millones. Esto

representa quizás el desafío humanitario (acumulado) más grande que tenga el país hasta el momento. Teniendo en cuenta que su población actual total va un poco más allá de los 50 millones y que en ciudades como Medellín, de cada cinco habitantes uno es un desplazado interno forzado¹.

Muchas investigaciones e hipótesis apuntan a que la integración de PDI a las sociedades de acogida es la panacea para una solución permanente al estado de vulnerabilidad de estas comunidades y que su integración representa una ventaja para las sociedades de acogida. Sin embargo, la mayoría de estas investigaciones abordan dicha integración desde una perspectiva meramente económica. Es decir, inserción a los mercados laborales y desarrollo económico, y se ha investigado muy poco sobre soluciones habitacionales adecuadas y permanentes, especialmente considerando que las PDI provienen de contextos socio-culturales-espaciales diferentes y que la vivienda no es una solución meramente arquitectónica. Una integración adecuada de las PDIs a las sociedades de acogida representa

¹ Esto sin contar los refugiados internacionales que en su mayoría son de Venezuela.

un gran desafío para los gobiernos locales no solo en términos de una adecuada y permanente provisión de vivienda. El proceso de integración de poblaciones culturales diferentes sigue siendo una tarea que requiere nuevas capacidades y metodologías informadas por más y mejor evidencia.

Para lograr lo anterior es indispensable un enfoque pluralista de las políticas públicas que se articule con las ayudas humanitarias, ONGs y sector privado con miras a soluciones permanentes.

Mensajes claves:

Para fomentar una adecuada integración socioespacial de los DPIS se debe garantizar una ubicación que posibilite la interacción del día a día con la sociedad de acogida. En este sentido cobra protagonismo la redensificación de zonas de la ciudad consolidadas socialmente pero con deterioro espacial que ofrezcan soluciones habitacionales en sitio (in-sitú) y con múltiples alternativas tanto para la población existente como para la de llegada.

Recomendación 1

Ubicación de las soluciones habitacionales como factor clave en la integración de DPIS a las sociedades de acogida.

La celeridad del desplazamiento forzado violento y la condición de vulnerabilidad extrema hace que muchas familias desplazadas lleguen y se reasienten en territorios inadecuados para el hábitat humano, es decir, zonas con peligros como deslizamientos de tierra, inundaciones, sin infraestructura básica, etc. Estas áreas urbanizadas emergentes (“territorios invisibilizados”) carecen en la mayoría de los casos, de reconocimiento legal, y por ende quedan fuera de la planificación oficial de la ciudad. Por otro lado, las soluciones masivas de vivienda de

interés social para población desplazada generalmente se construyen en zonas periféricas (o rurales) a los centros urbanos lo cuál hace que la integración de las poblaciones desplazadas a la sociedad de acogida sea aún más difícil y estas comunidades sigan siendo “invisibilizadas”.

Recomendación 2

La estandarización socioespacial (ej. soluciones habitacionales), como factor disruptivo de tejido social.

Uno de los principales desafíos en el proceso de reasentamiento de comunidades desplazadas es la integración de personas de diferentes orígenes socioculturales y socioespaciales. Aquí el concepto de aculturación juega un papel importante, especialmente cuando hablamos de las oportunidades que brindan las soluciones espaciales (en este caso la vivienda) para visibilizar la injusticia social y la exclusión. Así pues, en lo que respecta a la respuesta oficial para la vivienda de los desplazados internos, existe una tendencia establecida en las soluciones de

vivienda en altura y estandarizadas que lleva a que ecosistemas socioespaciales que se han formado en sus territorios como alternativa resiliente sean destruidos. Por ejemplo, los tejidos sociales y las relaciones entre las comunidades y sus espacios de significación colectiva y / o individual. A su vez, esto conduce a una mayor segregación, marginación y exclusión de estas comunidades. (Calderón, 2021. Forthcoming)

Recomendación 3

La temporalidad de las ayudas humanitarias crea dependencia.

Las ayudas humanitarias para los DPIs tienen naturaleza temporal lo que hace que se genere dependencia de las comunidades a las ayudas “externas”. El Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos del Consejo Noruego de Refugiados (siglas en Inglés, IDMC) reportó como en su experiencia a nivel mundial, las ayudas humanitarias tienen un alcance satisfactorio a corto plazo pero a largo plazo presentan un impacto poco alentador donde en muchos casos los campamentos temporales se han

convertido en soluciones permanentes. La falta de planificación y articulación de políticas nacionales y municipales en un marco realista y holístico del conflicto enfocan la vivienda para DPIs dentro de un marco desarrollista en vez de humanitario. En este sentido la temporalidad de las soluciones genera acumulación de la problemática y un manejo ineficiente de los recursos destinados a ésta. Sin embargo, políticas del gobierno nacional como la “Concurrencia del Subsidio Familiar de Vivienda” y su enfoque diferencial han sido pasos importantes a la contribución de una solución permanente de los DPIs en cuanto a vivienda.

puede ser contraproducente al abordar la inclusión e identidad de los DPIs como un estado extraordinario convirtiéndose en una barrera más a la integración sociocultural y socioespacial de los DPIs a las sociedades de acogida.

Recomendación 4

Las políticas sociales plurales como factores favorables para la integración de DPIs a las sociedades de acogida.

La particularización de las políticas sociales públicas hace que éstas mismas sean estigmatizantes y excluyentes. La singularidad en las políticas, en nuestro caso, con enfoque migratorio (desplazamiento forzado)

Palabras claves

Integración socioespacial, poblaciones culturales diferentes, soluciones, habitacionales, vivienda, desplazamiento.

Equipo científico

Edwar Calderón

Juan Carlos Duque

Equipo de Comunicación

Líderes del equipo: Lina Martínez, Oscar Mejía

Redacción: Sara Restrepo Rojas

Diseño y diagramación: Santiago López Cañón

Referencias

Calderón, E. (2021) 'Invisible Territories: The visibility of an urban crisis? in The 'Southern Tilt' in the Urban: Embedded Wisdom and Cultural Specificity as Pathways to Planning. Editorial Palgrave. (In press).

Calderón, E., Eslava, A., and Mejía, S. (2020) "Informality in Medellín through the Lens of Governance". Territorios Journal Vol. (43), 1-25pp.

<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.8286>.

UN-Habitat(2020) World Cities Report 2020: The Value of Sustainable Urbanization

https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/10/wcr_2020_report.pdf

UNHCR (2020) Flagship Reports. Forced Displacement in 2020. Online source, available at UNHCR Global Report 2020 - UNHCR Flagship Reports (last accessed, October, 2021).

Unidad para las Víctimas (2021). Official figures. [online source] available at <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Home/Desplazamiento?vvg=1> (last accessed June 9th, 2020).

Este brief es producto del conversatorio ¿Cómo podemos apoyar con más éxito la integración de los desplazados internos en Colombia? Llevado a cabo el día 24 de Septiembre de 2021. El evento buscaba discutir estrategias de enfoque para las soluciones habitacionales de DPIs que promuevan su integración con las sociedades de acogida, cuestionando el enfoque establecido de vivienda estandarizada. El conversatorio tuvo la participación de La Dra. Aline Khoury, asesora y gerente de proyectos en la Oficina de Relaciones Exteriores, Commonwealth y Desarrollo (FCDO) del Reino Unido en Brasil; Pablo Cortés Ferrandez, investigador asociado del Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos del Consejo Noruego de Refugiados (IDMC) y Felipe Walter, Director de Política Habitacional del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Los puntos de vista presentados en este documento son del autor y no representan la posición oficial de las instituciones y/o personas que participaron en el conversatorio.